



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/48392-26/2025.

Tárgy: szakellátási feladat nem teljesítésére
tekintettel járóbeteg-szakellátási
kapacitások átcsoportosítása és ellátási
terület módosítása

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Hivatkozási szám: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) az **L.T.D. „PRO DENTE” Egészségügy Ellátó Betéti Társaság** (székhely: 7622 Pécs, Dohány u. 7., a továbbiakban: Szolgáltató, egyedi azonosítója: 015759) egészségügyi szakellátási kötelezettségének nem teljesítésére tekintettel **hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében, fogszabályozás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásainak és az ahhoz tartozó ellátási terület más szolgáltató részére történő átcsoportosítása tárgyában az NNGYK/48392-25/2025. számon hozott határozatot (továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény közzétételének **napja:** 2025. október 30.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Végzés az NNGYK 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) **megtekinthető.**

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Határozat rendelkező részének kivonata:

I. Az L.T.D. „PRO DENTE” Egészségügyi Ellátó Betéti Társaság (székhely: 7622 Pécs, Dohány u. 7., a továbbiakban: Szolgáltató, egyedi azonosítója: 015759), **egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére tekintettel, fogszabályozás szakmában meglévő heti 30 szakorvosi óra járóbeteg-szakellátási kapacitását**

a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ (székhely: 7623 Pécs, Rákóczi út 2.) **részére átcsoportosítom.**

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu : NNKEUIG KRID: 661793900

II. Egyidejűleg, a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ fogszabályozás szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézetének 2104-1/2010. számú határozatában meghatározott ellátási területet akként módosítom, hogy az a továbbiakban az alábbi településekre is kiterjed:

Szentlőrinc	Dinnyeberki	Magyarlukafa	Somogyhatvan
Szigetvár	Endrőc	Merenye	Somogyviszló
Almamellék	Gerde	Molvány	Sumony
Almáskeresztúr	Gyöngyfa	Mozsgó	Szabadszentkirály
Aranyosgadány	Gyöngyösmellék	Nagydobsza	Szentdénes
Bánfa	Helesfa	Nagypeterd	Szenteágát
Basal	Hetvehely	Nagyváty	Szentkatalin
Bicsérd	Hobol	Nemeske	Szentlászló
Boda	Horváthertelend	Nyugotszenterzsébet	Szőrény
Boldogasszonyfa	Ibafa	Okorvölgy	Szulimán
Botykapeterd	Kacsóta	Patapoklosi	Teklafalu
Bükkösd	Katádfa	Pécsbagota	Tótszentgyörgy
Bűrös	Kétújfalu	Pécsdevecser	Újpetre
Csebény	Királyegyháza	Peterd	Várad
Cserdi	Kisdobsza	Pettend	Vásárosbéc
Csertő	Kiskassa	Rózsafa	Velény
Csonkamindszent	Kistamási	Somogyapáti	Vokány
Dencsháza	Kistótfalu	Somogyhárság	Zádor
Zók			

Jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg

- Az LT.D. „PRO DENTE” Bt. korábbi járóbeteg-szakellátás kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által 2093-1/2010. iktatószámon kiadott határozat hatályát veszti, ezzel az L.T.D PRO DENTE” Bt. szakellátási feladat ellátására irányuló kötelezettsége megszűnik, valamint
- a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ és a TAYADENT Kft. szakellátási feladat ellátására vonatkozó ideiglenes kijelölését – mint az NNGYK/48392-14/2025. iktatószámon kiadott határozattal elrendelt intézkedést- **visszavonom.**

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Pécsi Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az *NNGYK-hoz benyújtott keresetlevéllel.*

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Határozat indokolásának kivonata:

Hivatalomhoz 2025. június 16-án érkezett megkeresésében Dr. Takács Péter egészségügyi államtitkár az alábbiakról tájékoztatta az NNGYK-t:

„Tájékoztatom, hogy Dr. Lovász Márta az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról rendelkező 337/2008. (XII.30.) Kormányrendelet 1/A. § (1) bekezdése szerint 2025. május 13-i keltezésű levelében bejelentést tett az egészségügyért felelős miniszter részére az L.T.D. Pro-Dente Bt. (székhely: 7622 Pécs, Dohány u. 7., NEAK kód: 3831, szervezeti egység azonosító: 000008246, 02006A513, eü-i szolg. egyedi azonosító: 015759, ügyvezető : Dr. Lovász Márta) vonatkozásában az egészségügyi szakellátási kötelezettség 2025. június 30. napját követő nem teljesítésére vonatkozóan. A bejelentés alapján a fogszabályzó szakellátási kötelezettségét az L.T.D. Pro- Dente Bt. nem tudja a továbbiakban ellátni.”

Fentiekre tekintettel Államtitkár Úr az NNGYK intézkedését kérte a folyamatos ellátás biztosítása érdekében.

Fentiekre tekintettel hivatalomnál közigazgatási hatósági eljárás indult a szakellátási feladat ellátására egészségügyi szolgáltatók kijelölése tárgyában, melynek eredményeképp – az egészségügyi szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejére - az NNGYK/48392-14/2025. számú határozattal, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) 1/A. § (4) bekezdés b) pontja alapján ellátási érdekből az érintett települések lakosainak ellátására 2025. október 1. napjáig a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központot, valamint a TAYADENT Kft-t jelöltem ki. A kijelöléssel egyidejűleg az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásait (30 szakorvosi óra) a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ részére csoportosítottam át 2025. október 1. napjáig.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) vonatkozó rendelkezései szerint:

1/A. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervek közül

a) a helyi önkormányzat az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét,

b) az állam az egészségügyi szakellátási kötelezettségét,

c) az a) és a b) pont alá nem tartozó szerv az egészségügyi szakellátási feladatát

a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitás-nyilvántartásban meghatározott kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően a nyilvántartásban szereplő ellátási területen, a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig a lekötött kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően teljesíti.

(2) Ha az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét, illetve az egészségügyi szakellátási feladatát nem teljesíti, ideiglenesen az állam - a (3)-(10) bekezdésben és az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint - gondoskodik az egészségügyi szakellátási felelőssége alapján az adott szakellátási feladat ellátásáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben

a) az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség nem teljesítését a kötelezett helyi önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerinti döntésén alapuló nyilatkozattal,

b) az egészségügyi szakellátási feladat nem teljesítését az (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv nevében a nyilatkozattételre jogosult személy

jelentheti be az egészségügyi államigazgatási szervnél, azzal, hogy a bejelentésben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének okát meg kell nevezni.

(4) A (2) bekezdés szerinti esetben az egészségügyi államigazgatási szerv a folyamatos ellátás biztosítása érdekében határozattal

a) felhívja az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szervet, hogy gondoskodjon a tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételeknek legkésőbb a (11) bekezdésben meghatározott időponttól történő biztosításáról, ha a (3) bekezdés szerinti bejelentés az egészségügyi szolgáltatás végzésének feltételeként az egészségügyért felelős miniszter rendeletében előírt tárgyi, illetve személyi feltételek hiányán alapul, vagy

b) kijelöli azt az egészségügyi szolgáltatót, amely ideiglenesen részben vagy egészben ellátja a tárgybeli szakellátási feladatokat, vagy

c) elrendeli, hogy a feladatot részben vagy egészben az átmeneti időszak alatt is az önkormányzat tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltató lássa el, ha az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség részét képező szakellátási feladatot ez az egészségügyi szolgáltató végezte a (3) bekezdés szerinti bejelentés előtt is,

azzal, hogy az a)-c) pontban meghatározott egyes intézkedések egyidejűleg együtt is alkalmazhatóak.

(11) Ha a szakellátási feladatnak az állam által – a (2) bekezdés alapján – történő átvételét követő 3. hónap utolsó napját követően

a) az (1) bekezdés a) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét a c) pont alá nem tartozó egyéb okból továbbra sem tudja teljesíteni,

b) a c) pont alá nem tartozó egyéb okból az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv nem látja el, illetve korábbi nyilatkozata alapján nem fogja ellátni az egészségügyi szakellátási feladatát, vagy

c) az (1) bekezdés a), illetve c) pontja alá tartozó szerv tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételek továbbra sem teljesülnek

a feladatról – a (12) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a 4. hónap első napjától véglegesen az állam gondoskodik azzal, hogy a szakellátási feladat egyidejűleg az állam egészségügyi szakellátási kötelezettségének részévé válik és a helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettsége, illetve az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv szakellátási feladat ellátására irányuló kötelezettsége megszűnik.

2. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv az egészségügyi szakellátási kötelezettségének, illetve az egészségügyi szakellátási **intézményműködtetési kötelezettségének** vagy az egészségügyi szakellátási feladatának, valamint az állam a (2) bekezdés szerinti ideiglenes feladatának (a továbbiakban együtt: **ellátási kötelezettség**) teljesítése érdekében

a) más egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervvel vagy más fenntartóval az ellátási kötelezettség teljesítéséről megállapodást, vagy

b) egészségügyi ellátási szerződést köthet.

(2) A megállapodás vagy az egészségügyi ellátási szerződés megkötése az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv 1/A. § (1) bekezdés szerinti ellátási kötelezettségét és felelősségét - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - nem érinti. **A megállapodás, illetve az egészségügyi ellátási szerződés megszűnése esetén az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv a szerződés tárgyát képező feladat - saját fenntartásában lévő szolgáltatójával vagy az (1) bekezdésben meghatározott módon történő - ellátásáról haladéktalanul köteles gondoskodni.**

(4) bekezdésben meghatározott kivétellel - nem érinti. **A megállapodás, illetve az egészségügyi ellátási szerződés megszűnése esetén az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv a szerződés tárgyát képező feladat - saját fenntartásában lévő szolgáltatójával vagy az (1) bekezdésben meghatározott módon történő - ellátásáról haladéktalanul köteles gondoskodni.**

Az Eftv. 14. § (14) bekezdése 2016. december 31. napjáig ekként rendelkezett:

Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos, valamint egyes közszférában foglalkoztatott egészségügyi dolgozók foglalkoztatási helyzetével

összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XL. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 5/A. § (8) bekezdés e) pontja szerinti adatokat a 2013. május 1-jén érvényes szerződések, illetve megállapodások tekintetében az azok alapján feladatot átadó egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv 2013. május 1. és 2013. július 15. között megküldi a kapacitás-nyilvántartást vezető egészségügyi államigazgatási szerv részére. A beérkezett és a rendelkezésére álló adatok alapján a kapacitás-nyilvántartást vezető szerv 2013. augusztus 31-éig módosítja a kapacitás-nyilvántartást az 5/A. § (8) bekezdése alapján azzal, hogy **eltérő adat hiányában egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervként annak az egészségügyi szolgáltatónak a fenntartóját kell megnevezni, amelyik szolgáltatóhoz az adott kapacitás a kapacitás-nyilvántartás szerint 2013. augusztus 31-én tartozik.** A kapacitás-nyilvántartásnak 2013. szeptember 1-jétől kell megfelelnie a Módtv. által megállapított 5/A. § (8) bekezdésének. **2013. szeptember 1-jétől a kapacitás feletti rendelkezési jog a kapacitás-nyilvántartásban az adott kapacitás tekintetében egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervként megnevezett szervet illeti meg.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (2) bekezdése szerint:

A jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálya alatt

a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre

a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

Tekintettel arra, hogy a fenti jogvesztő határidőig jogelődömhöz, az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz az érintett járóbeteg-szakellátási kapacitások vonatkozásában nem érkezett sem szakellátási feladat ellátására irányuló megállapodás, sem egészségügyi ellátási szerződés, 2013. szeptember 1-jétől a kapacitás feletti rendelkezési jog az L.T.D. „PRO DENTE” Bt-t illeti meg.

Az Eftv. vhr. 1/A. § (1)-(3) és (6) bekezdése, valamint 1/B. § (5)-(7) bekezdése értelmében:

1/A. § (1) A Tv. 1/A. § (2) bekezdése szerinti esetben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve az egészségügyi szakellátási feladat nem teljesítéséről szóló - a Tv. 1/A. § (3) bekezdése szerinti - bejelentést (a továbbiakban: bejelentés) az egészségügyért felelős miniszter részére kell megküldeni, melyben - a Tv. 1/A. § (3) bekezdésében foglaltakon túl - meg kell jelölni a kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének kezdő időpontját azzal, hogy azt a bejelentés lehetőség szerint legalább 15 nappal meg kell hogy előzze.

(2) Az egészségügyért felelős miniszter a bejelentést követően haladéktalanul tájékoztatja ennek tényéről az országos tisztifőorvost, a NEAK-ot és az Országos Kórházi Főigazgatóságot.

(3) Az országos tisztifőorvos

a) ha a bejelentés legalább 15 nappal megelőzi a nem teljesítésnek a bejelentésben megjelölt kezdő időpontját, a bejelentést követően 8 napon belül,

b) az a) pont alá nem tartozó esetben haladéktalanul

megteszi a Tv. 1/A. § (4) és (5) bekezdésében meghatározottak közül a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges intézkedéseket, és ha ezek miatt szükséges, hivatalból rendelkezik a Tv. 7. § (11) bekezdése szerinti kapacitáscsoportosításról, valamint hivatalból módosítja az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területét és működési engedélyét.

(6) A NEAK a határozat és a működési engedély szükséges módosításának kézhezvételét követően a (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben 5 napon belül, a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben haladéktalanul gondoskodik az érintett egészségügyi szolgáltatók finanszírozási szerződésének - a Tv. 1/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével történő - módosításáról, illetve új finanszírozási szerződés megkötéséről.

1/B. § (5) Ha az önkormányzat, illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét, illetve a szakellátási feladatát a szakellátási feladat állam általi ideiglenes ellátásának kezdő időpontjától számított 3. hónap utolsó napján sem látja el, az érintett szakellátási feladat folyamatos ellátása

érdekében a 4. hónap első napjával az országos tisztifőorvos rendelkezik az önkormányzat, illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv rendelkezésében lévő szakellátási kapacitásoknak másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosításáról és az ahhoz kapcsolódó ellátási terület módosításáról, valamint az érintett egészségügyi szolgáltató működési engedélyének módosításáról, feltéve, hogy a szakellátási feladatot a 4. hónap első napjától nem az önkormányzat tulajdonából a Tv. 1/B. § (1) bekezdése alapján az államra átszállt egészségügyi intézmény látja el.

(6) Az országos tisztifőorvos – az (5) bekezdésben foglaltakon túl – rendelkezik a Tv. 1/A. § (4), illetve (5) bekezdésén alapuló véglegessé vált intézkedéseknek a szakellátási feladat állam általi ideiglenes ellátásának kezdő időpontjától számított 4. hónap első napjával történő visszavonásáról.

(7) Az országos tisztifőorvos a (4)–(6) bekezdés alapján hozott határozatát – annak meghozatalától számított 5 napon belül – megküldi az OKFŐ-nek és a NEAK-nak, valamint tájékoztatja az egészségügyért felelős minisztert.

Az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. jelen döntésem meghozataláig nem jelentette be a szakellátási feladat újbóli teljesítésére irányuló szándékát.

Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján az NNGYK-nál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az érintett kapacitások más egészségügyi szolgáltató(k) részére történő végleges átcsoportosítása és az érintett egészségügyi szolgáltató(k) ellátási területének módosítása, valamint az NNGYK/48392-14/2025. számú határozatomban foglalt rendelkezések visszavonása ügyében.

Az eljárás megindításáról **Szolgáltatót, valamint az ügyben érintett további ügyfeleket** az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján **az NNGYK/48392-16/2025. számú végzésemmel értesítettem**, az Ákr. 104. § (4) bekezdés szerinti tartalommal.

Az ügyféli kör meghatározása során az alábbiakat vettem figyelembe:

Az Eftv. tárgyi hatálya az alábbiak szerint kizárólag a járó-és fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokra terjed ki.

Eftv. 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

E törvény hatálya

a) az egészségügyi közszolgáltatások közül a járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátásokra (a továbbiakban együtt: egészségügyi szakellátás),
terjed ki.

Fentiek alapján a Dél-dunántúli térségben járóbeteg-szakellátási kapacitásokkal rendelkező egészségügyi szolgáltatók körét vettem alapul lehetséges ügyféli körként, azonban tekintettel arra, hogy az ellátás folyamatosságához elsődleges érdek fűződik, ezen szolgáltatók közül az adott szakmában működési engedéllyel rendelkező szolgáltatókat vontam be ügyfélként, tekintettel arra, hogy az ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek a kijelölt szolgáltatónál a kijelölés kezdő időpontjától biztosítottak kell hogy legyenek.

Jelen eljárás során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz (heti 30 szakorvosi óra/hét) tartozó ellátási területe – jelen eljárás megindításakor - a hivatalom által vezetett kapacitás-nyilvántartás szerint az alábbi településekre terjedt ki:

Bár	Belvárdgyula	Bezedek	Dunaszekcső
Hásság	Ivándárda	Kisnyárad	Lánycsók
Lippó	Majs	Máriakéménd	Monyoród
Nagynyárad	Olasz	Sárok	Sátorhely
Szederkény	Udvar		
Szentlőrinc	Dinnyeberki	Magyarlukafa	Somogyhatvan
Szigetvár	Endrőc	Merenye	Somogyviszló
Almamellék	Gerde	Molvány	Sumony
Almáskeresztúr	Gyöngyfa	Mozsgó	Szabadszentkirály
Aranyosgadány	Gyöngyösmellék	Nagydobsza	Szentdénes
Bánfa	Helesfa	Nagypeterd	Szenteagát
Basal	Hetvehely	Nagyváty	Szentkatalin
Bicsérd	Hobol	Nemeske	Szentlászló
Boda	Horváthertelend	Nyugotszenterzsébet	Szőrény
Boldogasszonyfa	Ibafa	Okorvölgy	Szulimán
Botykapeterd	Kacsóta	Patapoklosi	Teklafalu
Bükkösd	Katádfa	Pécsbagota	Tótszentgyörgy
Bürös	Kétújfalu	Pécsdevecser	Újpetre
Csebény	Királyegyháza	Peterd	Várad
Cserdi	Kisdobsza	Pettend	Vásárosbéc
Csertő	Kiskassa	Rózsafa	Velény
Csonkamindszent	Kistamási	Somogyapáti	Vokány
Dencsháza	Kistótfalu	Somogyhárság	Zádor
Zók			

Megállapítottam, hogy jelen eljárás során indokolt annak vizsgálata, hogy az NNGYK/48392-14/2025/EÜIG számú határozattal az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. ellátási területéhez tartozó települések ellátására ideiglenes jelleggel kijelölt Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ., valamint a TAYADENT Kft. végleges jelleggel is vállalni tudja-e az érintett lakosság ellátását, valamint a kijelölt szolgáltatók indokoltnak tartják-e az ideiglenesen átcsoportosított kapacitások végleges jelleggel történő átcsoportosítását.

Fentiekre tekintettel az eljárás megindításával egyidejűleg, az Ákr. 63. §- alapján nyilatkozatot kértem az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. telephelyéhez földrajzilag közel eső, az érintett szakmában járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatóktól a tekintetben, hogy végleges jelleggel mely szolgáltató tudja vállalni az érintett lakosság ellátását, valamint indokoltnak tartanak-e végleges kapacitás- átcsoportosítást a megnövekedett ellátási terület ellátásához.

A tényállás teljes körű tisztázása érdekében nyilatkozatot kértem továbbá a tekintetben, hogy a többletfeladat ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkeznek-e, valamint hogy az érintett tevékenységet mely helyszínen biztosítanák.

Fenti felhívásra az érintett szolgáltatók az alábbiakról nyilatkoztak:

- Tolna Vármegyei Balassa János Kórház: „(..) az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogsabályozás (szakmakód: 1302) szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó, hivatkozott végzésben feltüntetett ellátási területhez tartozó lakosok ellátását nem tudja vállalni.”
- Free-Dental Bt.: „(..) az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. járóbeteg-szakellátási kapacitásához tartozó körzetből betegek ellátását vállalni nem tudom.”
- Herczeg Fogászat Kft.: „(..) az L.T.D. „PRO DENTE” Egészségügyi Ellátó Betéti Társaság

- Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ nyilatkozatában vállalta az alábbi települések ellátását, melyhez 30 szakorvosi óra átcsoportosítását tartja szükségesnek:

Szentlőrinc	Dinnyeberki	Magyarlukafa	Somogyhatvan
Szigetvár	Endrőc	Merenye	Somogyviszló
Almamellék	Gerde	Molvány	Sumony
Almásskeresztúr	Gyöngyfa	Mozsgó	Szabadszentkirály
Aranyosgadány	Gyöngyösmellék	Nagydobsza	Szentdénés
Bánfa	Helesfa	Nagypeterd	Szente gát
Basal	Hetvehely	Nagyváty	Szentkatalin
Bicsérd	Hobol	Nemeske	Szentlászló
Boda	Horváthertelend	Nyugotszenterzsébet	Szörény
Boldogasszonyfa	Ibafa	Okorvölgy	Szulimán
Botykapeterd	Kacsóta	Patapoklosi	Teklafalu
Bükkösd	Katádfa	Pécsbagota	Tótszentgyörgy
Bűrös	Kétújfalu	Pécsdevecser	Újpetre
Csebény	Királyegyháza	Peterd	Várad
Cserdi	Kisdobsza	Pettend	Vásárosbéc
Csertő	Kiskassa	Rózsafa	Velény
Csonkamindszent	Kistamási	Somogyapáti	Vokány
Dencsháza	Kistótfalu	Somogyhárságy	Zádor
Zók			

Hivatalom az NNGYK/53664-6/2025. számú határozatával - az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. és a TAYADENT Kft. közös kérelmének helyt adva- az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területét az alábbi településekkel csökkentette, ezzel egyidejűleg a TAYADENT Kft. fogszabályozás szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területét ezen településekre kiterjedően állapította meg:

- Bár, Belvárdgyula, Bezedek, Dunaszekcső, Hásságy, Ivándárda, Kisnyárad, Lánycsók, Lippó, Majs, Máriakéménd, Monyoród, Nagynyárad, Olasz, Sárook, Sátorhely, Szederkény, Udvar

A tényállás teljes körű tisztázása érdekében az NNGYK/48392-21/2025. számú végzésemmel megkerestem a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, a rendelkező rész szerint tervezett végleges kapacitás-átcsoportosítással és ellátási terület módosítással kapcsolatos vélemény adása céljából.

A NEAK a hatóságomhoz érkezett átirataiban az alábbi véleményt adta:

„Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B § értelmében a kapacitás- nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv állapítja meg, ill. módosítja, és ebben az eljárásban az egészségbiztosító véleményének, továbbá az 5/A § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt. Egyetértünk az érintett ellátási terület átadásával a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ részére illetve szükségesnek tartjuk az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. teljes 30 óra szakellátási kapacitásának az átcsoportosítását szintén a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ részére.”

A NEAK-vélemény beérkezését követően az Ákr. 76. §-a alapján a NNGYK/48392-23/2025. számú végzésemmel értesítettem az ügyfeleket arról, hogy hatóságom jelen eljárás keretében bizonyítási eljárást folytatott le, egyúttal tájékoztattam az ügyfeleket, hogy a fenti bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve a végzés közlését követő öt napon belül jelen eljárás keretében további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az érintett ügyfelek a fenti határidőn belül további bizonyításra irányuló indítványt nem terjesztettek elő, illetve további nyilatkozatot nem tettek.

Jelen eljárás keretében az alábbiak kerültek megállapításra:

A Dél-dunántúli térségben fogszabályozás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatók közül - figyelembe véve az egyes szolgáltatók által tett nyilatkozatokat is – a Baranya vármegyében, ezen belül is Pécs városában tevékenységet végző szolgáltatók közötti ellátási terület megosztás tekinthető ideálisnak, tekintettel arra, hogy az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. is pécsi telephelyén látta az érintett települések lakosait.

Az ideiglenes kijelöléssel érintett szolgáltatók közül a TAYADENT Kft. fogszabályozás szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területe - külön eljárás keretében - Bár, Belvárdgyula, Bezedek, Dunaszekcső, Hásságy, Ivándárda, Kisnyárad, Lánycsók, Lippó, Majs, Máriakéménd, Monyoród, Nagynyárad, Olasz, Sárok, Sátorhely, Szederkény, Udvar településekre kiterjedően került megállapításra az NNGYK/53664-6/2025. számú határozattal. Az ideiglenes kijelölés keretében ugyanezen települések ellátására került kijelölésre a TAYADENT Kft.

A jelen eljárásba ügyfélként bevont szolgáltatók közül kizárólag a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ nyilatkozott úgy, hogy az érintett területen élő lakosok ellátását, a 30 szakorvosi óra átcsoportosításával véglegesen vállalja, melyhez szükséges feltételekkel rendelkezik.

Fentiekre – így különösen az érintett szolgáltatók nyilatkozatában, valamint a NEAK véleményében foglaltakra - tekintettel rendelkeztem az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásainak a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ részére történő átcsoportosításáról, valamint a hozzájuk tartozó ellátási terület módosításáról.

Tájékoztatom a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központot, hogy a jelen határozatomban foglaltak következtében a működési engedély módosítására – az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet 15/A. § (1) bekezdése értelmében – kérelemre kerül sor

Az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. korábbi járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező határozat hatályvesztéséről az Eftv. 1/A § (11) bekezdés c) pontja és az Eftv. 6. § (1) bekezdése alapján, a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ és a TAYADENT Kft. ideiglenes kijelölésének – mint az NNGYK/48392-14/2025.. iktatószámú határozatomban foglalt, az Eftv. 1/A (4) bekezdésén alapuló intézkedés - visszavonásáról a Vhr. 1/B. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Eftv. 1/B. § (5)-(6) bekezdésében, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ea) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességgemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:

dr. Deutschman- Horváth Zsuzsanna Lília
főosztályvezető helyett